



ESITI PRATICHE SEDUTA COMMISSIONE PER IL PAESAGGIO DEL 26/01/2026

(PDC) - PERMESSO DI COSTRUIRE nr.: 109RICH/2024 Protocollo: 184956

Data presentazione: 17/10/2024

Richiedenti: CAMPOBASE SRL

PARERE:

La Commissione per il Paesaggio, visto l'aggiornamento ... - richiamati i contenuti dei precedenti pareri nn. 302 e 391/25 - invita il progettista ad una revisione della proposta che - per i profili dell'inserimento paesistico - abbia in debita evidenza le considerazioni già espresse.

Sospensivo

PIANO/PROGRAMMA CONFORME AL PGT nr.: 13PAC/2024 Protocollo: 230885

Data presentazione: 24/12/2024

Richiedenti: Consorzio "Comparto C11"

PARERE:

Interviene l'arch. ..., in qualità di co-progettista - come da richiesta di audizione prot. n. 232460/25 - che riferisce in ordine all'ipotesi di P.A. in parola.

La Commissione per il Paesaggio, visto l'aggiornamento ... - richiamati i contenuti del precedente parere n. 343/25 - invita i progettisti ad una revisione progettuale della proposta di P.A. che anche esibendo gli studi planivolumetrici preliminari riferiti nell'incontro odierno (concentrazione volumetrica nella parte sud) e, per i profili dell'inserimento paesistico, considerando un collegamento pedonale trasversale tra le vie Lazio/Europa e altresì qualificando maggiormente gli ambiti di Interesse Pubblico.

Sospensivo

PIANO/PROGRAMMA CONFORME AL PGT nr.: 2PAC/2025 Protocollo: 87395

Data presentazione: 06/05/2025

Richiedenti: CASCINA ANTONIETTA SECONDA S.R.L.

PARERE:

Interviene l'arch. ..., in qualità di progettista - come da richiesta di audizione prot. n. 234253/25 - che riferisce in ordine all'ipotesi di P.A. in parola.

La Commissione per il Paesaggio, per quanto di competenza, ritiene di evidenziare - in linea generale - che la rigenerazione urbana, nella geografia cittadina, non può essere, pressoché, limitata alla massimizzazione volumetrica, o a ricambi d'uso previsti come la semplice sostituzione di siti produttivi in disuso con la funzione, prevalentemente, residenziale; bensì occorre ripensare in chiave progettuale la definizione delle aree oggi dismesse in un quadro di riconversione e di rifunzionalizzazione dei contesti territoriali secondo un rapporto dialettico con il paesaggio urbano che li genera, senza tralasciare la considerazione per i caratteri dei luoghi, il suo tessuto sociale, ed il confronto con il patrimonio edilizio esistente. In questa prospettiva particolare attenzione, nel dettaglio, deve essere dedicata proprio alle caratteristiche di qualità degli spazi aperti urbani - sottolineando il ruolo strategico assunto dallo "spazio pubblico" nei processi di rigenerazione urbana - preordinati a garantire l'innalzamento delle dotazioni urbanistiche e territoriali disponibili ma anche funzionale al

soddisfacimento di non meno rilevanti ragioni di disegno urbano e di sostenibilità. Ciò premesso - richiamati i contenuti del precedente parere n. 353/25 - la Commissione per il Paesaggio invita il progettista ad una revisione progettuale della proposta di P.A. che - per i profili dell'inserimento paesistico - anche eventualmente riducendo il numero dei corpi di fabbrica e concentrando il volume/superficie, ponga al centro del progetto, il disegno unitario e la qualità dello spazio pubblico, che anche nelle ipotesi riferite nell'incontro odierno risulta essere particolarmente "de-strutturato" e frammentato anche nella componente "verde"; anche la superficie lungo il canale Villoresi merita di essere maggiormente integrato/progettato.

Sospensivo

(PAE) VALUTAZIONI PAESISTICHE nr.: 2PAE/2026 Protocollo:

Data presentazione: 02/01/2026

Richiedenti: COMUNE DI MONZA

PARERE:

La Commissione per il Paesaggio, udita l'illustrazione delle ipotesi progettuali da parte del dirigente dei LLPP, avvia la discussione dell'oggetto rimandando l'espressione del proprio parere alle prossime sedute.

Sospensivo

(PAE) AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA SEMPLIFICATA nr.: 238PAE/2025 Protocollo: 228994

Data presentazione: 11/12/2025

Richiedenti: ARBOREA LIVING IL BELVEDERE S.R.L.

PARERE:

La Commissione per il Paesaggio, visto l'aggiornamento del ... considerate le motivazioni del vincolo paesaggistico insistente sull'area, richiamato il precedente parere n. 2/26 - per i profili dell'inserimento paesaggistico - esprime parere favorevole a condizione che il condotto fumario, coordinato nelle finiture di superficie, risulti inserito nella composizione architettonica (addossato al vano tecnico) e venga alzato il parapetto perimetrale così da limitare la percezione dello svettare del comignolo.

Favorevole con prescrizioni

N.B. Il presente documento è privo di valore legale. Per le valutazioni in ordine alla sensibilità del sito ed all'incidenza del progetto relativamente all'"esame paesistico dei progetti" - per brevità qui non trascritte - si rimanda al verbale della medesima seduta agli atti.