



Settore Governo del Territorio
Servizio tutela e valorizzazione del paesaggio

ESITI PRATICHE SEDUTA COMMISSIONE PER IL PAESAGGIO DEL 02/02/2026

PIANO/PROGRAMMA CONFORME AL PGT nr.: 8PAC/2025 Protocollo: 124802

Data presentazione: 27/06/2025

Richiedenti: EXPO REAL ESTATE S.R.L.

PARERE:

La Commissione per il Paesaggio, udita l'illustrazione dell'ipotesi di P.A. da parte del Servizio Pianificazione Operativa - Progetti Speciali, avvia la discussione dell'oggetto rimandando l'espressione del proprio parere alle prossime sedute.

Sospensivo

(PAE) VALUTAZIONI PAESISTICHE nr.: 2PAE/2026 Protocollo:

Data presentazione: 02/01/2026

Richiedenti: COMUNE DI MONZA

PARERE:

La Commissione per il Paesaggio consultata in ordine al concept delle suggestioni progettuali predisposto dal progettista incaricato per affrontare, primariamente ma non soltanto, la completa accessibilità del p. primo dell'Arenario della nodale piazza Roma - tuttavia senza ancora disporre compiutamente della definizione della, basilare, destinazione di utilizzo dell'edificio - richiamata anche l'illustrazione dell'arch. Gnoni dirigente LL.PP. delle ipotesi in data 26 gennaio, ritiene di evidenziare quanto segue:

- a) è certamente - istintivamente - data per premessa ed acclarata la condivisione dei valori storico, simbolico ed iconico, non disgiunti, rappresentati dalla centralità del monumento e dei luoghi in cui esso insiste per la sua Comunità, sia per una intrinseca "sacralità" civica del medesimo, sia poiché località riconosciuta essere fulcro della vita sociale dei cittadini, meeting point per intere generazioni di monzesi e non;
- b) la soluzione n. 1 prevede un ascensore localizzato nell'ambito della superficie, al p. terra, corrispondente alla porzione nord-ovest della campata anteposta all'attuale ingresso, con in più l'introduzione di aggiuntivi manufatti in conglomerato di cls, centine e contrafforti (che, così come prefigurato occulterebbero l'iscrizione e il motivo ad arco sopra la soglia) che in più abbisognano di fondazioni, e/o con possibili differenti trattamenti di superficie. Al p. primo, attraversando l'impalcato ligneo pure da consolidare, l'impianto spunta nell'attuale foyer prospiciente all'arrivo della scala elicoidale interna senza alterare la disposizione dello spazio dell'aula;
- c) la soluzione n. 2 considera la realizzazione distaccata (dunque, comunque, di non agevole presidio), a est in via Vittorio Emanuele II, della struttura verticale, in metallo e vetro, dell'ascensore/elevatore ed il suo collegamento sospeso mediante una passerella aerea, anch'essa con parapetti vetrati, che permette l'accesso alla porta esistente al p. primo. Ancorché in ambito di Zona a Traffico Limitato (l'area antistante al bar Moderno che risulta in concessione, ad ogni modo, non può essere considerata "diritto acquisito" essendo spazio pubblico) non può essere sottaciuto il possibile rischio dell'interferenza con il traffico veicolare, né l'oggettiva intromissione dei nuovi manufatti, forse non sufficientemente indagata, a compromettere consolidate visuali prospettiche sia da via C. Alberto in direzione del Duomo e viceversa, sia di quella storica della via in "Contrada Nuova" verso est e il Ponte dei Leoni - la "Strada Ferdinanda" - in onore all'imperatore Ferdinando I;
- d) al primo livello nell'atrio del foyer o nella grande aula, concordemente le due ipotesi

prevedono i servizi igienici e lo spazio per la reception;

e) entrambe le proposte non definiscono univocamente materiali, trattamenti, cromatismi di utilizzo (c.a. a vista, acciaio corten, laterizio, pietra, acciaio o altro ancora sono ipotesi avanzate dall'interpretazione delle immagini fornite);

f) ambedue le soluzioni prevedono la rimozione della scala esterna, in ferro, aggiunta nel 1987. Da valutare anche un possibile mantenimento, trascorsi quasi trent'anni, della scala esterna esistente, comunque consolidata nell'immagine attuale dell'edificio ancorché eventualmente da adeguare, quale ulteriore, aggiuntiva, via d'esodo dall'ambiente che prevede la presenza di pubblico e/o funzionale alle operazioni di allestimenti degli eventi. Tutto ciò premesso e considerato - al fine di fornire il richiesto contributo e senza tacere della competenza della Soprintendenza in ragione della tutela culturale a cui risulta soggetto il monumento - la Commissione per il Paesaggio, nella pluralità dei propri confronti, esprime parere sospensivo supportato, dalle seguenti considerazioni:

1) la soluzione n. 1 di cui alla sopracitata lett. b), che all'incirca lascia invariata la geometria della sagoma dell'Arenario viene reputata coerente sia alle peculiarità dello storico palazzo, sia ai descritti luoghi di Centro Antico; ciò consentirebbe, tra l'altro, di dotare lo storico palazzo di una, seppur minima, prima accoglienza alla quota d'accesso (oltre che di presidiare l'ascensore);

2) tuttavia con riferimento al precedente p.to 1) e neppure distante dalle indicazioni fornite dal Documento di Indirizzo alla Progettazione, appare maggiormente adeguata una soluzione - anche se, forse, più "essenziale" anche nell'articolazione materico/cromatica che risulti racchiusa negli allineamenti definiti dalla prima campata antistante l'ingresso al p. terra;

3) la soluzione n. 2 di cui alla lettera c) per come prefigurata non approfondisce gli aspetti vedutistici e di relazione con lo spazio urbano;

4) assume particolare rilievo (per entrambe le ipotesi) l'identificazione dei materiali e delle cromie delle finiture di superficie (es. non appare consona l'impiego di acciaio corten che, nel tempo, rilascia tracce di ossido idrato di ferro/ruggine) e delle modalità di climatizzazione e di illuminazione interna;

5) per assicurare l'accessibilità di tutti all'antico edificio viene altresì fatta avvertenza dell'esigenza di localizzare, in vicinanza di quello che diverrà il nuovo punto d'accesso, la posizione/modalità di diminuzione del dislivello per il cordolo del marciapiede perimetrale a tutto il porticato del p. terra, comunque, riutilizzando le medesime pietre; eventuale, solo se necessaria, la rimozione dei corrispondenti dissuasori lapidei presenti;

6) relativamente agli adeguamenti interni al p. primo, può essere vagliata anche una soluzione che preveda i nuovi servizi igienici e la reception, distintamente ai due lati dell'ingresso all'aula, in posizioni angolari e accostati alla parete nord interna alla sala così da offrire immediatamente ai visitatori la visuale dell'ampiezza della stessa;

La Commissione per il Paesaggio - in generale - ritiene inoltre di cogliere l'occasione per invitare l'Amministrazione comunale, per alcuni interventi di progettazione di particolare interesse per la città, a considerare di ricorrere alla modalità del concorso pubblico (di idee o di progettazione, dunque preordinato all'appalto dei lavori) così da poter disporre di una pluralità di proposte e altresì rendere più fertile e partecipata la progettazione.

Sospensivo

(PDC) - PERMESSO DI COSTRUIRE nr.: 57RICH/2025 Protocollo: 107202

Data presentazione: 04/06/2025

Richiedenti: AUTOMOBILE CLUB D'ITALIA ACI

PARERE:

La Commissione per il Paesaggio ritiene di far osservare che il compendio del Parco ex reale risulta soggetto alle salvaguardie sia della Parte II beni culturali del D. Lgs. n. 42/04, sia della Parte III beni paesaggistici per gli effetti dell'art. 142 lett. f) della medesima fonte normativa, le cui tutele competono rispettivamente alla Soprintendenza per i profili culturali e, ai sensi dell'art. 80 c. 5 della L R n. 12/05 per gli aspetti marcatamente paesaggistici all'Ente gestore del parco regionale Valle del Lambro.

Sospensivo

(PDC) - PERMESSO DI COSTRUIRE PER OPERE DI URBANIZZAZIONE nr.: 58RICH/2025

Protocollo: 108509

Data presentazione: 05/06/2025

Richiedenti: AUTOMOBILE CLUB D'ITALIA ACI

PARERE:

La Commissione per il Paesaggio ritiene di far osservare che il compendio del Parco ex reale risulta soggetto alle salvaguardie sia della Parte II beni culturali del D. Lgs. n. 42/04, sia della Parte III beni paesaggistici per gli effetti dell'art. 142 lett. f) della medesima fonte normativa, le cui tutele competono rispettivamente alla Soprintendenza per i profili culturali e, ai sensi dell'art. 80 c. 5 della L R n. 12/05 per gli aspetti marcatamente paesaggistici all'Ente gestore del parco regionale Valle del Lambro.

Sospensivo

(PDC) - PERMESSO DI COSTRUIRE nr.: 59RICH/2025 Protocollo: 110947

Data presentazione: 05/06/2025

Richiedenti: AUTOMOBILE CLUB D'ITALIA ACI

PARERE:

La Commissione per il Paesaggio ritiene di far osservare che il compendio del Parco ex reale risulta soggetto alle salvaguardie sia della Parte II beni culturali del D. Lgs. n. 42/04, sia della Parte III beni paesaggistici per gli effetti dell'art. 142 lett. f) della medesima fonte normativa, le cui tutele competono rispettivamente alla Soprintendenza per i profili culturali e, ai sensi dell'art. 80 c. 5 della L R n. 12/05 per gli aspetti marcatamente paesaggistici all'Ente gestore del parco regionale Valle del Lambro.

Sospensivo

(PDC) - PERMESSO DI COSTRUIRE nr.: 60RICH/2025 Protocollo: 108634

Data presentazione: 05/06/2025

Richiedenti: AUTOMOBILE CLUB D'ITALIA ACI

PARERE:

La Commissione per il Paesaggio ritiene di far osservare che il compendio del Parco ex reale risulta soggetto alle salvaguardie sia della Parte II beni culturali del D. Lgs. n. 42/04, sia della Parte III beni paesaggistici per gli effetti dell'art. 142 lett. f) della medesima fonte normativa, le cui tutele competono rispettivamente alla Soprintendenza per i profili culturali e, ai sensi dell'art. 80 c. 5 della L R n. 12/05 per gli aspetti marcatamente paesaggistici all'Ente gestore del parco regionale Valle del Lambro.

Sospensivo

(PDC) - PERMESSO DI COSTRUIRE nr.: 67RICH/2025 Protocollo: 117909

Data presentazione: 18/06/2025

Richiedenti: AUTODROMO NAZIONALE DI MONZA - S.I.A.S. (SOCIETA' INCREMENTO AUTOMOBILISMO E SPORT) S.P.A.

PARERE:

La Commissione per il Paesaggio ritiene di far osservare che il compendio del Parco ex reale risulta soggetto alle salvaguardie sia della Parte II beni culturali del D. Lgs. n. 42/04, sia della Parte III beni paesaggistici per gli effetti dell'art. 142 lett. f) della medesima fonte normativa, le cui tutele competono rispettivamente alla Soprintendenza per i profili culturali e, ai sensi dell'art. 80 c. 5 della L R n. 12/05 per gli aspetti marcatamente paesaggistici all'Ente gestore del parco regionale Valle del Lambro.

Sospensivo

(PAE) ESAME IMPATTO PAESISTICO PREVENTIVO nr.: 241PAE/2025 Protocollo: 231429

Data presentazione: 16/12/2025

Richiedenti: ANTOLOGICA SRL

PARERE:

La Commissione per il Paesaggio, in considerazione dei luoghi di Centro Storico, reputa che a protezione del ponteggio, per il periodo circoscritto dell'effettiva esecuzione dei lavori prefigurati, possa essere provvisoriamente applicato un telo protettivo che riproduca gli aspetti figurativi salienti del prospetto, semmai particolarmente limitati inserti pubblicitari assai ridotti nelle dimensioni possono essere adeguatamente inseriti nella articolazione della composizione del disegno.

Ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 42/04 occorre nulla osta della competente Soprintendenza. Inoltre, relativamente alle previste opere edilizie per il prospetto, per la fattispecie, giova altresì non omettere di richiamare i contenuti dell'art. 50 D. Lgs. n. 42/04.

Favorevole con prescrizioni

(PAE) ESAME IMPATTO PAESISTICO PREVENTIVO nr.: 244PAE/2025 Protocollo: 235307

Data presentazione: 22/12/2025

Richiedenti: O. G.

PARERE:

Ai sensi dell'art.39 delle norme di attuazione del P.P.R, la Commissione per il Paesaggio, ... vista la relazione allegata agli elaborati di progetto esprime parere favorevole.

Fatta salva ogni valutazione di ammissibilità dell'intervento alle vigenti norme urbanistico-edilizie.

Favorevole

(PAE) ACCERTAMENTO DI COMPATIBILITA' PAESAGGISTICA nr.: 1PAE/2026 Protocollo: 1071

Data presentazione: 05/01/2026

Richiedenti: S. D.

PARERE:

La Commissione per il Paesaggio:

- constatato che l'immobile interessato ricade nella perimetrazione del vincolo di tutela paesaggistica di cui all'art. 136 lett. d) del D. Lgs. n. 42/04;
- esaminati attentamente le dimostrazioni degli elaborati grafici, la documentazione in atti (cfr. anche 419scia/21), così pure i contenuti della relazione paesaggistica che, tra l'altro, riconducono al 2021 l'esecuzione degli interventi in difformità/assenza di provvedimenti paesaggistici;
- rilevata l'entità, delle opere eseguite di manutenzione straordinaria e che le componenti materico/cromatiche impiegate per le finiture dei prospetti dell'edificio, alla luce dell'attuale contesto, comunque, possono essere ricorrenti anche per l'ambito in parola;
- ritenuto, pertanto, non precluso il rilascio del provvedimento paesaggistico 'in sanatoria';
- reputato l'insieme degli interventi realizzati conciliabili con i luoghi poiché, a giudizio della Commissione, non risultano tali da recare scapito ai valori paesaggistici d'insieme, oggetto di salvaguardia.

Tutto ciò premesso e considerato la Commissione per il Paesaggio ritiene compatibili le opere realizzate e dunque esprime parere favorevole alla compatibilità paesaggistica dei lavori eseguiti.

La Commissione per il Paesaggio rammenta altresì che allorché venga definitivamente accertata la compatibilità paesaggistica delle opere dovrà essere determinata la sanzione pecuniaria prevista dall'art. 167 del D. Lgs. n. 42/04, in alternativa alla rimissione in pristino.

Favorevole

(PAE) AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA SEMPLIFICATA nr.: 5PAE/2026 Protocollo: 7866

Data presentazione: 14/01/2026

Richiedenti: V. L.

PARERE:

La Commissione per il Paesaggio considerate le motivazioni del vincolo paesaggistico insistente sull'area reputa l'intervento richiesto compatibile con l'ambito tutelato, poiché le opere in oggetto per caratteristiche edilizio-architettonico e utilizzo di materiali in sintonia con i manufatti esistenti e il contesto di riferimento, non comporta modificazioni (negative) significative nell'aspetto paesaggistico d'insieme dei luoghi, pertanto esprime parere favorevole.

Favorevole

(SCIA) SEGNALEZIONE CERTIFICATA INIZIO ATTIVITA' - SCIA ORDINARIA nr.: 1060SCIA/2025

Protocollo: 228989

Data presentazione: 11/12/2025

Richiedenti: SHERWOOD SPV S.R.L.

PARERE:

Ai sensi dell'art.39 delle norme di attuazione del P.P.R, la Commissione per il Paesaggio, ... vista la relazione allegata agli elaborati di progetto esprime parere favorevole.

Fatta salva ogni valutazione di ammissibilità dell'intervento alle vigenti norme urbanistico-edilizie.

Favorevole

N.B. Il presente documento è privo di valore legale. Per le valutazioni in ordine alla sensibilità del sito ed all'incidenza del progetto relativamente all'"esame paesistico dei progetti" - per brevità qui non trascritte - si rimanda al verbale della medesima seduta agli atti.